

Planerings- och beställarstaben
Ingela Jönsson
Tfn: 063-14 77 62
E-post: ingela.jonsson@jll.se

2015-11-24

Arbetet med ny läns- och landstingsindelning (RS/1765/2015)

Ärendebeskrivning

Indelningskommittén ska på regeringens uppdrag föreslå en ny läns- och landstingsindelning. Förslaget ska vara förankrat med berörda parter, bl.a. SKL, landsting, kommunala samverkansorgan och kommuner. Ett första möte mellan kommittén och den samrådsgrupp som alla landsting har utsett kontaktpersoner till hölls den 21 oktober. Region Jämtland Härjedalens kontaktpersoner är Ann-Marie Johansson (S), Ann-Sofie Andersson (S) och Eva Hellstrand (C). På mötet hölls en inledande diskussion kring arbetet. Inför detta möte fick samrådsgruppen ett brev med frågor som kommittén önskade synpunkter kring. Indelningskommittén önskar nu, efter denna inledande diskussion, ha skriftliga svar på de frågor som ställdes i brevet.

I detta hänvisas bland annat till Ansvarskommitténs (SOU 2007:10) slutsatser och förslag. Ansvarskommittén ställde i sitt slutbetänkande upp ett antal kriterier för en framtida regionindelning och vad en ny region ska kunna ansvara för. Dessa kan i korthet beskrivas omfatta folkmängd, regionsjukhus, forskningsmiljöer, sammanhållna arbetsmarknadsregioner samt regional identitet.

Indelningskommittén begär att två frågor ska besvaras:

- Är Ansvarskommitténs kriterier alltfjämt relevanta?
- Vilka myndigheter är i detta sammanhang relevanta utifrån ett landstings, regions- och kommunperspektiv?

Indelningskommittén har begärt svar från Region Jämtland Härjedalen, men vill att regionen samverkar med länets kommuner i besvarandet. Regionens samverkansråd har därför getts möjlighet att yttra sig över utarbetat förslag till svar. Samverkansrådet har lämnat ett antal förslag på ändringar som bör beaktas i det slutliga svaret. Ärendet kommer också att behandlas av regionala utvecklingsnämnden den 15 december.

För att kunna lämna ett slutligt svar till Indelningskommittén senast den 18 december bör regionstyrelsens ordförande tillsammans med regionala utvecklingsnämndens ordförande och i samråd med regionstyrelsens 2:e vice ordförande, få i uppdrag att slutligt utforma och besluta om svaret till Indelningskommittén.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från Regionens samverkansråd 2015-11-30, § 84
Förslag till svar på Indelningskommitténs frågor

Regiondirektörens förslag

1. Regionstyrelsens ordförande får i uppdrag att tillsammans med regionala utvecklingsnämndens ordförande och i samråd med regionstyrelsens 2:e vice ordförande slutligt utforma och besluta om svaret till Indelningskommittén.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

I tjänsten

Björn Eriksson
Regiondirektör

Ingela Jönsson
Planeringschef



Indelningskommittén

Fi 2015:09

Samtliga landstings- och regionstyrelser

Arbetet med ny läns- och landstingsindelning

Indelningskommittén ska på regeringens uppdrag föreslå en ny läns- och landstingsindelning. Förslaget ska vara förankrat med berörda parter, bl.a. SKL, landsting, kommunala samverkansorgan och kommuner. Ett första möte mellan kommittén och den samrådsgrupp som alla landsting har utsett kontaktpersoner till hölls den 21 oktober. På mötet hölls en inledande diskussion kring arbetet. Inför detta möte fick samrådsgruppen ett brev med frågor som kommittén önskade synpunkter kring.

Indelningskommittén önskar nu, efter denna inledande diskussion, ha skriftliga svar på de frågor som ställdes i brevet.

I detta hänvisades bland annat till Ansvarskommitténs (SOU 2007:10) slutsatser och förslag. Ansvarskommittén ställde i sitt slutbetänkande upp ett antal kriterier för en framtida regionindelning och vad en ny region ska kunna ansvara för. Dessa kan i korthet beskrivas omfatta folkmängd, regionsjukhus, forskningsmiljöer, sammanhållna arbetsmarknadsregioner samt regional identitet.

- Är dessa kriterier alltfjämt relevanta?

Om kriterierna är relevanta, vilken betydelse har respektive kriterium för en framtida regionindelning? Finns det något ytterligare kriterium som bör läggas till? Kommittén har för avsikt att använda de kriterier som bedöms relevanta som en utgångspunkt för arbetet, inte som absoluta krav.

Kommittén ska även analysera om det behövs en samordnad regional indelning för vissa statliga myndigheter och för vilka myndigheter en sådan i så fall skulle vara relevant.

- Vilka myndigheter är i detta sammanhang relevanta utifrån ett landstings, regions- och kommunperspektiv?

Vi skulle vilja ha ert svar senast den 20 december 2015, till adressen fi.indelningskommitten@regeringskansliet.se. Svaren bör vara förankrade med berörda kommunala samverkansorgan och kommuner.

Indelningskommittén

Barbro Holmberg

Kent Johansson

Kopia till
samrådsgruppen
samtliga landstings- och regiondirektörer

Planerings- och beställarstaben
Ingela Jönsson
Tfn: 063-14 77 62
E-post: ingela.jonsson@jll.se

2015-11-23

RS/1765/2015

Svar på Indelningskommitténs frågor

Indelningskommittén ska på regeringens uppdrag föreslå en ny läns- och landstingsindelning. Förslaget ska vara förankrat med berörda parter, bl.a. SKL, landsting, kommunala samverkansorgan och kommuner. Ett första möte mellan kommittén och den samrådsgrupp som alla landsting har utsett kontaktpersoner¹ till hölls den 21 oktober. På mötet hölls en inledande diskussion kring arbetet. Inför detta möte fick samrådsgruppen ett brev med frågor som kommittén önskade synpunkter kring. Indelningskommittén önskar nu, efter denna inledande diskussion, ha skriftliga svar på de frågor som ställdes i brevet.

I detta hänvisas bland annat till Ansvarskommitténs (SOU 2007:10) slutsatser och förslag. Ansvarskommittén ställde i sitt slutbetänkande upp ett antal kriterier för en framtida regionindelning och vad en ny region ska kunna ansvara för. Dessa kan i korthet beskrivas omfatta folkmängd, regionsjukhus, forskningsmiljöer, sammanhållna arbetsmarknadsregioner samt regional identitet.

Indelningskommitténs första fråga: Är Ansvarskommitténs kriterier alltjämt relevanta?

Indelningskommittén förtydligar frågan så här: ”Om kriterierna är relevanta, vilken betydelse har respektive kriterium för en framtida regionindelning? Finns det något ytterligare kriterium som bör läggas till? Kommittén har för avsikt att använda de kriterier som bedöms relevanta som en utgångspunkt för arbetet, inte som absoluta krav.”

Region Jämtland Härjedalens svar:

Innan frågan kan besvaras behöver Indelningskommittén bestämma sig för om det viktigaste för en regionbildning är hälso- och sjukvården eller regionalutveckling, och om kommande förslag måste vara lika för båda verksamhetsgrenarna.

När det gäller **regionsjukvård, och hälso- och sjukvårdens forskning och utveckling** sker idag formaliserad samverkan med övriga norrlandsting i Norrlandstingens regionförbund, NRF. NRF är ett formellt kommunalförbund med de uppdrag som andra sjukvårdsregioner sköter i en samverkansnämnd (juridiskt inget formellt organ), dvs regionsjukvårdsfrågor och tillhörande forskning. Norrlandstingen skapade NRF främst som beställarförbund för regionsjukvård, både för det gemensamma ansvaret för Norrlands universitetssjukhus, men också för avtal med övriga universitetssjukhus. Därutöver använder norrlandstingen NRF som

¹ Kontaktpersoner från Jämtland Härjedalen är Ann-Marie Johansson (s), Ann-Sofie Andersson (s), Eva Hellstrand (c)

samarbetsarena för även andra samarbetsbehov, t ex folkhälsofrågor, sjuktransporter, samarbets-/effektiviseringsuppdrag inom medicinsk diagnostik, primärvård. NRF är det organ i norrland som är ansvarig för Regionalt Cancercentrum Norr, och hela samarbetet i utvecklingen av cancervården diskuteras och förankras politiskt i NRFs direktion. Även forskningssamverkan har en given plats i NRF med samverkan långt utöver enbart regionsjukvården. Forsknings- och utbildningssamverkan sker då med alla tre universiteten i Norrland, Luleå Tekniska universitet, Umeå Universitet och Mittuniversitetet. Ledamöter i NRFs direktion är de fyra norrlandstingens regionråd, dvs direkt koppling till landstingens/ regionens ledning och styrning.

Starka forskningsmiljöer är viktigt för den regionala utvecklingen och regionens kompetensförsörjning. Mittuniversitetets campus Östersund har idag världsledande kompetens inom t ex Sport Tech Research Center med rehabiliteringsstöd och utrustning för funktionsnedsattas behov. Ytterligare en del av centrrets verksamhet omfattar additiv tillverkning (3D-print), med tillämpningar inom medicin respektive material- och processutveckling. Vid en eventuell ny läns- och landstingsindelning och samordnad regional indelning för vissa statliga myndigheter är det av mycket stor betydelse att de regionala universiteten, inklusive dess Campusorter, ges möjlighet att utveckla kopplingen till den regionala kontexten. Starka utbildningsmiljöer för den lokala och regionala kompetensförsörjningen krävs, och är av största betydelse för regionens utveckling. Utbildningarna på bl a MIUN, UmU, NTNU i Trondheim är viktiga för regionen.

När det gäller **folkmängd** beskrev Ansvarskommittén ca 1 miljon invånare per universitetssjukhus. Idag är de fyra norrlandstingen tillsammans 880 tusen invånare, dvs för att nå upp till kriteriet 1 miljon behöver ytterligare befolkning inkluderas t ex delar av Gävleborg och Dalarna.

När det gäller förhållanden i norrland kan inte enbart folkmängd vara ett kriterium, även **avstånd** till universitetssjukhus måste vägas in när indelningar diskuteras. Med begreppet avstånd är det väsentliga att transformera det till tid, vilket är mer relevant än den faktiska kilometersträckan. Bildandet av NRF skedde 2005 just mot bakgrund av behovet av starkare samarbetsformer och större lojalitet till Norrlands universitetssjukhus pga av mindre folkmängd men stora avstånd.

Med denna beskrivning vill Region Jämtland Härjedalen förklara att samverkan inom hälso- och sjukvården i norrland redan har en fast samverkansform. Fördelarna med samverkan är att i många frågor kunna effektivisera utvecklingsarbetet, t ex dela på utvecklingsresurser. Andra fördelar är att kunna genomföra strukturförändringar (nivåstrukturerings) genom gemensamma analyser och ändå ha kvar den egna beslutsbefogenheten i vardera landsting/region där lokala hänsyn och konsekvenser kan vägas in.

Utifrån allt som just nu pågår kring styrning och finansiering av Sveriges sjukvårdssystem och diskussioner om kvalitet, effektivitet och flöden förstår vi Indelningskommitténs intresse. Alla fyra landsting/regioner i Norrland har idag ekonomiska problem som inte låter sig lösas med skattehöjningar när många av kommunerna redan ligger i Sverigetopp skattemässigt. I de förslag som Indelningskommittén kommer med måste argument för nyttan med förändringar göras

mycket tydlig, styrningsmässigt, effektivitetsmässigt och ekonomiskt. Se också ytterligare kommentarer angående ekonomiska aspekter senare i dokumentet

Region Jämtland Härjedalen anser att en frivillig utveckling inom ramen för samarbetet inom NRF fungera bra, och ser få fördelar med en av staten beslutad regionindelning. Inom hälso- och sjukvårdsområdet finns trots regionens inställning förståelse för att förändring kan komma att föreslås.

Arbetsmarknadsområden är intressant men inte så lätta att hantera genom förändringar av regionens gränser. I Region Jämtland Härjedalen är det Östersund som är det betydelsefullaste arbetsmarknadsområdet, och Jämtlandsstråket (Östersund till Åre) bör räknas som ett arbetsmarknadsområde. Den växande besöksnäringen kan innebära att även Härjedalen har "hot spots" som kommer att ha möjligheter att växa. Dessa är dock redan idag inom region Jämtland Härjedalens nuvarande gränser.

Över länsgränsen finns en pendling mot Sundsvall och även mellan Ragunda och Sollefteå samt Strömsund och Dorotea, samt pendling till Umeå. Denna pendling är dock inte lika stor som pendling till Stockholm. Det arbetsmarknadsområde över länsgränsen som har störst betydelse är Stockholm. Det är inte ovanligt med några dagars arbete i Stockholm och arbete på hemmaplan. Kommunikationsmöjligheterna från Östersund till Sundsvall och Östersund till Stockholm är relativt goda, medan kommunikationsmöjligheterna till övriga Norrland är betydligt mer tidskrävande. Dock ser regionen en bekymmersam utveckling med nedlagda nattåg och dagtåg som går via Sundsvall, dvs utvecklingen går inte mot kortare restider.

Statistik från SCB 2013 visar:

9800 personer arbetspendlar inom Jämtlandsstråket (17% av länets arbetskraft).

Pendlingen mellan kommunerna är i övrigt mycket begränsad

Östersund har ett nettoöverskott på inpendling från länet på 3300 personer

1000 personer pendlar till Stockholm

Grannlän: 865 till Västernorrland

277 till Västerbotten

158 till Dalarna

Regionen har också arbetspendling och verksamhetssamarbeten över gränsen mot Norge. Östersund har närmare (26 mil eller 3,5 tim) till Trondheim än till Umeå (36 mil eller 4,5 tim)

Näringslivsstrukturen är betydelsefull när det gäller det regionala utvecklingsansvaret. Det regionala utvecklingsuppdraget innebär att utifrån de regionala styrkeförutsättningarna verka för ett växande näringsliv och bredda strukturerna för att möta de förändrade förhållandena som regionförstoring och globalisering innebär.

Det finns skillnader mellan de övriga norrlandslänen och region Jämtland Härjedalens näringslivsstruktur. Jämtland Härjedalen präglas av en inlandsstruktur som inte finns i motsvarande grad i övriga Norrland. Jämtland Härjedalen präglas av besöksnäring och saknar riktigt stora arbetsgivare som Norrbottens LKAB och SSAB, Västerbottens Volvo lastvagnar och Boliden Minerals och Västernorrlands pappersindustri. De största arbetsgivarna i Jämtland Härjedalen är offentlig verksamhet.

Nedanstående tabell visar storlek på arbetsställen i några län.

Region	Andel i procent				
	Storlek antal anställda				
	0	1-9	10-49	50-	Totalt
Norrland	73,3	20,8	4,9	1,0	100
Stockholms län	66,3	27,5	5,1	1,2	100
Övriga Sverige	69,0	24,3	5,4	1,2	100
Riket	68,9	24,6	5,3	1,2	100
Gävleborgs län	69,9	23,5	5,5	1,2	100
Västernorrlands län	72,1	21,8	5,0	1,1	100
Jämtlands län	75,9	19,4	4,0	0,7	100
Västerbottens län	75,8	18,8	4,4	1,0	100
Norrbottens län	73,0	20,5	5,4	1,1	100

Källa: Statistiska centralbyrån, Företagsregistret

Statistiken bygger på sk SNI-koder och där saknas besöksnäringen, som avläsbar grupp varför dess samlade stora betydelse lätt döljs av en tät småföretagarstruktur som levererar till besöksnäringen. Besöksnäringen genererar 6600 arbetstillfällen i Jämtland Härjedalen, vilket är dubbelt så mycket som LKAB i Norrbotten

Jämtland Härjedalen har kontakter över landsgränsen mot Norge och det finns en ömsesidig vilja att utveckla samarbetet kring näringsliv och forskning. Från Region Jämtland Härjedalen finns också ett intresse att utveckla samarbete för hälso- och sjukvård med Norge.

Kriteriet **regional identitet** är ett begrepp som behöver definieras. De flesta länen/regionerna talar om sin särart, men det handlar främst om att skapa förståelse för att beslut som fattas görs med kunskap om förhållanden av betydelse för medborgarnas vardag. I regionala utvecklingsstrategin har den regionala identiteten diskuterats och analyserats utifrån regionens behov av utveckling. I RUSen står det: ”Enligt en studie från 2012 (Innovationsindex, Reglab) uppvisar Jämtland Härjedalen en låg förnyelseförmåga. En av grundförutsättningarna för studien är öppenhet, tolerans och mångfald av människor kopplade till andel utlandsfödda. För att länet ska kunna utveckla sin attraktion för boende och företagande är det viktigt att förnyelseförmågan är hög eftersom omvärlden är i så snabb och oförutsägbar förändring.” RUSen har ett övergripande insatsområde som heter: ”En ökad utomnordisk inflyttning skapar rik mångkultur, öppnar våra sinnen och ger länet global good-will.”

Detta innebär att kriteriet regional identitet kanske ska utgå och ersättas med ett demokrati-kriterium (se mer nedan).

Även inom regional utveckling är **forsknings**frågorna av stor vikt. Region Jämtland Härjedalens regionala utvecklingsstrategi har identifierat länets näringsliv har en låg forskningsverksamhet. Det kräver speciella arbetssätt för att ge småföretagare möjlighet att Mittuniversitetet kunskap och kompetens för näringslivsutveckling baserad på god vetenskaplig grund – det lyckas bara med nära relationer och förståelse för lokala behov.

När det gäller regional utveckling vill därför Region Jämtland Härjedalen markera sin syn på att regional utveckling inte kan läggas samman i "storregioner" utan mycket tydliga förklaringar till vilken ökad effektivitet som kan förutses och hur demokratin kring dessa frågor ska beaktas.

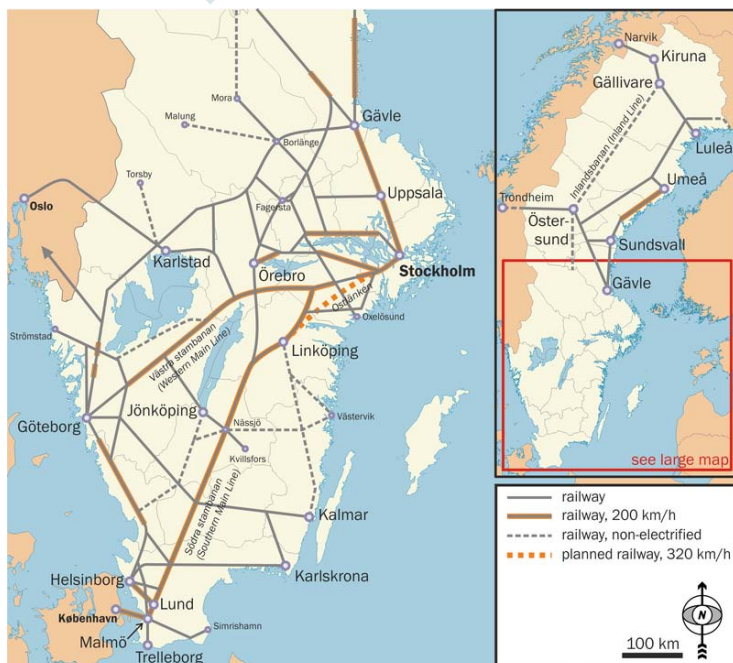
Slutligen vill Region Jämtland framföra ytterligare kriterier som måste vägas in av Indelningskommittén
– avstånd/geografi, demokrati, inomregional balans, internationell samverkan och ekonomi

Avstånd och geografi är faktorer som också måste vägas samman med kriteriet befolkningsmängd. Se denna jämförelse:

Län	Summa areal, km ²	Antal kommuner	Befolkning
Västra Götaland	28 778	49	1 644 603
Skåne	11 301	33	1 300 118
Jämtlands län	53 752	8	127 187
Västerbotten	58 872	15	263 534
Norrbottnen	105 205	14	249 922
Västernorrland	21 678	7	244 120
Summa fyra nordligaste länen	239 507	44	884 763

Enbart Jämtland Härjedalen är ensamt nästa dubbelt så stort som Västra Götaland och fem gånger större än Skåne. De fyra nordligaste länen får tillsammans en yta som blir 10 gånger så stor som Västra Götaland och 21 gånger så stor som Skåne. Utöver storleken har Jämtland och Härjedalen dessutom en annan boendestruktur än de andra norrlandslänen. I Jämtland Härjedalen är befolkningen glest utspridda över hela ytan, medan i Norr- och Västerbotten är älvdalarna de viktiga boendestråken.

De långa avstånden måste överbryggas. Transportsätt, restider, transportvägar är avgörande för hur väl en region kan hållas samman. Utformning av kollektivtrafik och investeringar i olika transportslag får helt andra förutsättningar i Norrland jämfört med Västra Götaland. Transportkorridorer går oftast i nord-sydlig riktning. Möjligheten att pendla med tåg är väldigt annorlunda i södra Sverige jämfört med Norrland.



Flyg är på grund av tågnätet och tidsaspekter ett mycket viktigt transportsätt för Norrland. Tyvärr binds Norrland ihop via Arlanda, vilket innebär tidsförluster och fördringar och miljöpåverkan. Statligt ansvar finns idag för flyglinjen Östersund-Umeå vilket är viktigt att behålla. Statligt stöd för flyglinje Sveg – Umeå är önskvärd ur hälso- och sjukvårdsperspektivet.

När det gäller **demokratifrågorna** behöver de belysas noggrant vid nya regionindelningar. Hur påverkas representativiteten av

- stora avstånd,
- glesbygd (få individer och helt andra förutsättningar än storstad)
- olika förutsättningar i olika delar av en storregion

I Region Jämtland Härjedalens (dåvarande Jämtlands läns landsting) remissvar till Ansvarskommitténs förslag framfördes följande angående demokratifrågan:

”Kommittén har däremot inte berört de demokratiska aspekter som berör den enskilde medborgarens möjlighet till inflytande. Det skulle ha varit bra om kommittén analyserat även detta område för att beskriva konsekvenser och för att ge de nya regionerna stöd för att kunna prova nya former för inflytande.

Även om Jämtlands läns landsting ser demokratiska problem ser man också att de nya regionerna får en unik möjlighet att skapa nya demokratiska organisationer och arbetsformer.

Landstinget menar att eftersom landstinget som politisk organisation är i bakgrunden i förhållande till den statliga och den kommunala politiska organisationen är det mindre lyckat att göra vägen mellan medborgarna och de förtroendevalda än längre. Oavsett vilken framtida demokratisk organisation som en regionkommun väljer så finns det risk för att antalet förtroendevalda i regionfullmäktige blir färre än idag räknat per invånare. Det kommer alltså att bli fysiskt längre mellan väljarna och de valda samt mellan väljarna och sammanträdeslokalerna och därmed väljarnas möjlighet att närvara vid mötena.

Minskande antal förtroendevalda är en process som pågått under många år. Nationella utredningar har uppmärksammat detta som ett demokratiproblem och starkt talat för en ökning av antalet förtroendevalda. Från Jämtlands läns landsting vill understryka detta och menar att ett nationellt ansvar vill till för att hindra ytterligare minskning och att stimulera till ökat antal förtroendevalda.

Kostnaden för demokratin kommer också att öka i de geografiskt stora regionerna där restiden i stort sett omöjliggör fram- och återresa under samma dag.”

Region Jämtland Härjedalen vidhåller åsikterna från 2007 även om utveckling av websända möten i viss utsträckning gör att medborgare kan avlyssna fullmäktigemöten, men det är inte detsamma som att kunna närvara vid mötet och samtala med ledamöter.

Den lokala demokratin påverkan inom hälso- och sjukvården är alltmer otydlig eftersom staten styr med allt fler nationella riktlinjer, lagar, regler, författningar mm. Men för regional utveckling är den lokala demokratin desto viktigare som ledare av regionens utveckling.

Det är viktigt att det vid en ny regionindelning skapas **en inomregional balans**, så att utbudspunkterna för välfärden säkerställs. På så vis kan regionerna decentralisera, demokratisera och samtidigt ta hem skalfördelarna och öka den gemensamma slagkraften. Tankar kring former för inomregional balans bör framgå av statens beslut, tex bör indelningskommittén säga något om spridning av funktioner inom en region, dvs allt får inte läggas enbart i en residensstad.

Region Jämtland Härjedalen ser samarbete och arbetstillfällen i Tröndelag som ett viktigt utvecklingsområde för regionen som ännu inte fått den omfattning som det finns möjligheter och behov av. **Samarbete över gränsen mot Norge** måste vägas in när Indelningskommittén analyserar regioners samhörigheter.

Region Jämtland Härjedalen har svårt att se att en större region löser problemen med **välfärdens finansiering**. Det blir inte lägre kostnader för vaken hälso- och sjukvård eller kollektivtrafik i ett glest befolkat område med demografiska utmaningar som Jämtland Härjedalen. De fyra norrlandstingen sammanlagt har ett beräknat underskott på nästan 1 miljard kronor innevarande år.

Skattekraften i de olika landstingen/länen (Källa SCB)

Län	Befolkning	Skattekraft *) tusen kr/inv
Riket		190,3
Västra Götaland	1 644 603	186,9
Skåne	1 300 118	176,2
Jämtlands län	127 187	170,6
Västerbotten	263 534	180,0
Norrbottn	249 922	191,0
Västernorrland	244 120	183,7
Summa fyra nordligaste länen	884 763	

*) Kommunalt skatteunderlag utgörs av beskattningsbar förvärvsinkomst för fysiska personer.

Skattekraften i Jämtlands län är mycket låg, samtidigt som länet har få invånare. Tre av norrlandslänen har lägre skattekraft än riket medan Norrbotten har högre skattekraft än riket. Vilken effekt sammanslagning av landsting med så olika skattekraft och med olika starka enskilda ekonomiska lägen behöver Indelningskommittén beskriva.

När finansieringen analyseras bör också befolkningsmängden beaktas. Räcker det med 880 tusen invånare för att skapa ekonomiskt underlag?

I region Jämtland Härjedalen är finansieringen av hälso- och sjukvård och regional utveckling ett stort bekymmer, men regionen ser inte att storregioner automatiskt ska lösa det problemet. Indelningskommittén måste analysera vad som krävs för att en reform ska få positiv effekt på finansieringen av välfärden. Det kan inkludera särskilda satsningar, särskilda stöd eller förändringar i dagens skatteutjämningsystem.

Indelningskommitténs andra fråga:

Vilka myndigheter är i detta sammanhang relevanta utifrån ett landstings, regions- och kommunperspektiv?

Indelningskommittén förtydligar frågan så här: ”Kommittén ska även analysera om det behövs en samordnad regional indelning för vissa statliga myndigheter och för vilka myndigheter en sådan i så fall skulle vara relevant. ”

Region Jämtland Härjedalens uppfattning är att de myndigheter som i sin verksamhet interagerar med omgivande samhälle har betydelse i sammanhanget. T.ex. Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen, Polisen, Trafikverket, Tillväxtverket, Statens service center. Det är viktigt att beakta att denna typ av myndigheter kan omfatta flera regioner men inte gå tvärs igenom en region.

Regionen har ett nära samarbete med flera myndigheter i Trygghetens Hus och i Myndighetssamverkan – där finns Regionens sjukvårdsrådgivning och ambulansstation, Polisen, Tullverket, Länsstyrelsen, Åklagarmyndigheten, SOSAlarm, Svenska Kyrkan och Kriminalvården. Detta samarbete försvåras av att alla de statliga myndigheterna har olika regionala indelningar, men det binds samman av gemensamma lokaler och ett nära samarbete som förstärks av lokal närvaro från ledningarna i de olika organisationerna.

Inom regionalutveckling finns samverkan med både regionalt representerade myndigheter, polis och länsstyrelse, men också nationella myndigheter utan regional representation såsom Boverket, Tillväxtanalys, Naturvårdsverket, Folkhälsomyndigheten, Socialstyrelsen, Höskoleverket, Skolverket, Kulturrådet m fl.

Kommunerna har många kontakter med Länsstyrelsen tex stöd inom miljö- och hälsoskydd, kompetens för åtgärdsarbete för bättre vattenkvalitet, fiskeplanering, utveckling av turistfisket, vattenprovtagning, kalkning mm. Andra frågor där länsstyrelsen påverkar kommunerna är förvärvstillstånden av jordbruksfastigheter, handläggning av EU-Stöd och djurskydd. Om länsstyrelsen ska kunna ge kommunerna ett trovärdigt och bra stöd så är kännedom om lokala och regionala förhållanden mycket

viktigt. Det finns även regionala skillnader som t.ex. materialtäkter som skiljer sig åt mellan Jämtlands län och andra län, d.v.s. geologiska skillnader som kräver lokal kännedom.

Länsstyrelsen Jämtlands län har utvecklat en special- och specialistkompetens avseende fjäll, rennäring, turism och glesbygd och dess inverkan på nationella intressen såsom utbyggnad av infrastruktur, vindbruk, vattenbruk, vattenkraft, kraftverksdammar. De särdrag som länets utformning har som kräver ett nära samarbete mellan samebyar och myndigheter är viktiga för länets näringslivs- och turism-utveckling.

Lokalkännedomens betydelse för kommunernas ska förstås mot bakgrund av en geografi med 53 700 kvadratkilometer (norr-söder 45 mil eller mer än 5 tim, öst-väst 24 mil eller 3 tim)

REGION JÄMTLAND HÄRJEDALEN

Ann-Marie Johansson
Regionstyrelsens ordförande

Björn Eriksson
Regiondirektör

Regionens samverkansråd

2015-11-30

Regionens samverkansråd

Tid och plats för sammanträdet Förländssalen, Regional utveckling, Östersund den 30 november 2015, kl. 13.00–16.30

Beslutande	Maria Söderberg (C), ordf	Krokom	
	Eva Hellstrand (C)	Regionala utvecklingsnämnden	
	Susanne Hansson (S)	Strömsund	
	Daniel Danielsson (C)	Åre	Tjg ers
	Sven-Åke Draxten (S)	Bräcke	
	Annsophie Andersson (S)	Östersund	
	Gunilla Zetterström-Bäcke (S)	Härjedalen	

Övriga deltagare	Anders Byström	Region Jämtland Härjedalen
	Helena Wiktorsson	Region Jämtland Härjedalen
	Ulf von Sydow	Region Jämtland Härjedalen
	Mikael Säbom (SD)	Insynsplat

Utses att justera Sven-Åke Draxten

Justeringens plats och tid Regional utveckling den 30 november 2015

Sekreterare		Paragrafer: 83 -84
	Helena Wiktorsson	

Ordförande



Maria Söderberg

Justerande



Sven-Åke Draxten

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



2015-11-30

Regionens samverkansråd

Innehållsförteckning

§ 83 Val av justerare	3
§ 84 Arbetet med ny läns- och landstingsindelning (RS/1765/2015)	3

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2015-11-30

Regionens samverkansråd

§ 83 Val av justerare

REGIONENS SAMVERKANSRÅDS BESLUT

Sven-Åke Draxten utses att justera protokollet.

§ 84 Arbetet med ny läns- och landstingsindelning (RS/1765/2015)

Ärendebeskrivning

Indelningskommittén ska på regeringens uppdrag föreslå en ny läns- och landstingsindelning. Förslaget ska vara förankrat med berörda parter, bl.a. SKL, landsting, kommunala samverkansorgan och kommuner. Ett första möte mellan kommittén och den samrådsgrupp som alla landsting har utsett kontaktpersoner till hölls den 21 oktober. Region Jämtland Härjedalens kontaktpersoner är Ann-Marie Johansson (S), AnnSofie Andersson (S) och Eva Hellstrand (C). På mötet hölls en inledande diskussion kring arbetet. Inför detta möte fick samrådsgruppen ett brev med frågor som kommittén önskade synpunkter kring. Indelningskommittén önskar nu, efter denna inledande diskussion, ha skriftliga svar på de frågor som ställdes i brevet.

I detta hänvisas bland annat till Ansvarskommitténs (SOU 2007:10) slutsatser och förslag. Ansvarskommittén ställde i sitt slutbetänkande upp ett antal kriterier för en framtida regionindelning och vad en ny region ska kunna ansvara för. Dessa kan i korthet beskrivas omfatta folkmängd, regionsjukhus, forskningsmiljöer, sammanhållna arbetsmarknadsregioner samt regional identitet.

Indelningskommittén begär att två frågor ska besvaras:

- Är Ansvarskommitténs kriterier alltför relevanta?
- Vilka myndigheter är i detta sammanhang relevanta utifrån ett landstings, regions- och kommunperspektiv?

Indelningskommittén har begärt svar från Region Jämtland Härjedalen, men vill att regionen samverkar med länets kommuner i besvarandet. Därför ges Regionens samverkansråd möjlighet att yttra sig över utarbetat förslag till svar.

Beslutsunderlag

Förslag till svar på Indelningskommitténs frågor, 2015-11-23.

Regiondirektörens förslag

1. Utarbetat förslag till svar på Indelningskommitténs frågor godkänns
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2015-11-30

Regionens samverkansråd

Förslag till beslut på mötet

Förslag på förändringar av förslag till svar på Indelningskommitténs frågor (daterat 2015-11-23):

Sidan 1:

Stryk texten ”och om kommande förslag måste vara lika för båda verksamhetsgrenarna.” och lägg till ett nytt stycke där vikten av demokrati, regional identitet, avstånd/geografi och näringslivets struktur lyfts fram.

Sidan 3:

Stryka meningen ”Inom hälso- och sjukvårdsområdet finns trots regionens inställning förståelse för att förändring kan komma att föreslås” i rutan på sidan 3 i förslaget till svar.

Sidan 7:

Stryk texten ”dvs allt får inte läggas enbart i en residentsstad.”

Sidan 8:

Under rubriken Indelningskommitténs andra fråga.

Stycke 2: Stryk Statens servicecenter och lägg till Skatteverket och Migrationsverket.

Stycke 3: Efter myndigheter i första meningen lägg till verksamheter och organisationer. I uppräknningen av verksamheter lägg till Räddningstjänsten.

Stycke 4: Följande text läggs till - ”De statliga myndigheternas närvaro i landet behöver få en större spridning än vad de har idag.”

Sidan 9:

Stycke 2: Följande läggs till: Viltförvaltning/rovdjursförvaltning.

Beslutsgång

Ordförande ställer fråga på förslaget till förändringar av förslaget till svar på Indelningskommitténs frågor (daterat 2015-11-23) och finner de antagna.

Ordförande ställer fråga på förslaget om omedelbar justering och finner det antaget.

REGIONENS SAMVERKANSRÅDS BESLUT

1. Samverkansrådet föreslår följande förändringar av förslag till svar på Indelningskommitténs frågor (daterat 2015-11-23):

Sidan 1:

Stryk texten ”och om kommande förslag måste vara lika för båda verksamhetsgrenarna.” och lägg till ett nytt stycke där vikten av demokrati, regional identitet, avstånd/geografi och näringslivets struktur lyfts fram.

Justerandes sign



Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



2015-11-30

Regionens samverkansråd

Sidan 3:

Stryka meningen "Inom hälso- och sjukvårdsområdet finns trots regionens inställning förståelse för att förändring kan komma att föreslås" i rutan på sidan 3 i förslaget till svar.

Sidan 7:

Stryk texten "dvs allt får inte läggas enbart i en residentsstad."

Sidan 8:

Under rubriken Indelningskommitténs andra fråga.

Stycke 2: Stryk Statens servicecenter och lägg till Skatteverket och Migrationsverket.

Stycke 3: Efter myndigheter i första meningen lägg till verksamheter och organisationer. I uppräkningsav verksamheter lägg till Räddningstjänsten.

Stycke 4: Följande text läggs till - "De statliga myndigheternas närvaro i landet behöver få en större spridning än vad de har idag."

Sidan 9:

Stycke 2: Följande läggs till: Viltförvaltning/rovdjursförvaltning.

2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Utdrag till

Regionstyrelsen; Regionala utvecklingsnämnden

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Samordningskansliet
Helge Jonsson
Tfn: 063-14 76 36
E-post: helge.jonsson@regionjh.se

2015-12-04

Delegationsbestämmelser för regionstyrelsen i Region Jämtland Härjedalen (RS/242/2015)

Ärendebeskrivning

Regionstyrelsen har under de förutsättningar som anges i kommunallagen 6 kap 33-38 §§ rätt att delegera beslutanderätt i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden till ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd hos landstinget. Gällande delegationsbestämmelser måste nu revideras med hänsyn till de förändringar som skett i den politiska organisationen. Även andra löpande anpassningar har tagits med i delegationsbestämmelserna

Ett förslag till ändrade delegationsbestämmelser har upprättats inom samordningskansliet.

Beslutsunderlag

Ändrade delegationsbestämmelser för regionstyrelsen i Region Jämtland Härjedalen.

Regiondirektörens förslag

1. Ändrade delegationsbestämmelser för regionstyrelsen i Region Jämtland Härjedalen antas.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad

I tjänsten

Björn Eriksson
Regiondirektör

Mikael Ferm
Regionstabschef

Utdrag till



Delegationsbestämmelser för Regionstyrelsen i Region Jämtland Härjedalen

Version: 3

Beslutsinstans: Regionstyrelsen

ÄNDRINGSFÖRTECKNING

Version	Datum	Ändring	Beslutat av
1.	2015-02-25	Nyutgåva	Regionstyrelsen, § 54
2.	2015-10-21	Upphävande av 2.7 delegering till PPU	Regionstyrelsen, § 217
3.	2015-12-08	Delegering till utskottet för personal samt beslut om ofördelade utrymmet i investeringsbudget	Regionstyrelsen, §

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1 ALLMÄNT	4
2 DELEGERING	4
2.1 Regionstyrelsens ordförande med 1:e vice ordföranden som ersättare	4
2.2 Regionstyrelsens ordförande, 1:e, 2:e, 3:e och 4:e vice ordförande, var för sig	4
2.3 Regionfullmäktiges ordförande	4
2.4 Regionråden, var för sig	5
2.5 Regionstyrelsens ordförande	5
2.6 Regionstyrelsens 2:e vice ordförande	5
2.7 Utskottet för personal	5
2.7.1 Ordförande för utskottet för personal	5
2.8 Regiondirektören	6
2.8.1 Finansiering och placering m m	6
2.8.2 Rättegångsombud och tvister om fordringar	6
2.8.3 Fastigheter	6
2.8.4 Personalpolitik	7
2.8.5 Personalärenden	7
2.8.6 Utdelning från stiftelser	8
2.8.7 Yttranden	8
2.8.8 Upphandling	8
2.8.9 Övrigt	8



1 ALLMÄNT

Regionstyrelsen har under de förutsättningar som anges i 6 kap 33-38 §§ kommunallagen rätt att delegera beslutanderätt i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden till utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd inom Region Jämtland Härjedalen.

Delegationsbeslut ska fattas med ledning av de styrdokument som regionen antagit.

Ärenden som delegeras till ledamot, ersättare eller anställd kan av delegaten hänskjutas till regionstyrelsen om ärendets beskaffenhet påkallar det.

Delegationsbeslut ska anmälas vid det sammanträde med regionstyrelsen som följer efter att beslutet har fattats.

2 DELEGERING

Regionstyrelsen uppdrar till

2.1 Regionstyrelsens ordförande med 1:e vice ordföranden som ersättare

att besluta i

ärenden som är så brådskande att regionstyrelsens beslut inte kan avvaktas.

2.2 Regionstyrelsens ordförande, 1:e, 2:e, 3:e och 4:e vice ordförande, var för sig

att besluta om

regionstyrelsens representation.

2.3 Regionfullmäktiges ordförande

att besluta om

1. Regionfullmäktiges representation.
2. Avvikelser från regionfullmäktiges beslut 1986-11-21, § 147 om alkoholfri representation.
3. Deltagande i sammanträden och förrättning för ordförande och 2:e vice ordföranden i regionstyrelsen, i de uppdrag där de deltar på uppdrag av regionen.



2.4 Regionråden, var för sig

att besluta om

Avvikelser från regionsfullmäktiges beslut 1986-11-21, § 147 om alkoholfri representation.

2.5 Regionstyrelsens ordförande

att besluta om

1. Innehav av betalkort för förtroendevalda.
2. Verktyg till stöd för förtroendevaldas arbete i regionuppdraget.
3. Deltagande i sammanträden och förrättning för förtroendevalda i regionstyrelsen som representerar majoriteten. (För beslut gällande ordföranden se 2.3)
4. Innehav av betalkort för regiondirektören.
5. Efter samråd med andre vice ordföranden vid årlig löneöversyn besluta om lön för regiondirektören.

2.6 Regionstyrelsens 2:e vice ordförande

att besluta om

Deltagande i sammanträden och förrättning för förtroendevalda i regionstyrelsen som representerare oppositionen. (För beslut gällande 2:e vice ordföranden se 2.3)

2.7 Utskottet för personal

att besluta om

1. Generell fördelning av löneutrymme inför årliga revisionsförhandlingar.
2. Övergripande riktlinjer och regler inom personalområdet.
3. Riktlinjer och anvisningar inför förhandlingar om kollektivavtal

2.7.1 Ordförande för utskottet för personal

att besluta i

ärenden som är så brådskande att utskottets beslut inte kan avvaktas.

2.8 Regiondirektören

att besluta i nedanstående ärenden eller grupper av ärenden.

Beslutanderätten får vidaredelegeras utom i de fall där hinder mot det särskilt angetts.

2.8.1 Finansiering och placering m m

1. Upplåning och placering inom gällande beloppsramar och i enlighet med regionens Reglemente för kortsiktig likviditetsförvaltning, finansiering och skuldförvaltning.
2. Förvaltning av likvida medel avsatta för regionens pensionsförpliktelser enligt reglerna i Placeringsreglementet för förvaltning av pensionsmedel.
3. Tecknande av leasingavtal
4. Nedskrivning av fordringar på mindre än 8 basbelopp.
5. Godkännande av avbetalningsplaner för fakturakrediter.
6. Avstående från rättsliga åtgärder i fordringsärenden.
7. Avskrivning av fordringar på mindre än 8 basbelopp.
8. Omdisponering av anslag i resultatbudget mellan och inom centrum.
9. Användning av det ofördelade utrymmet i investeringsbudget, övriga investeringar.
10. Godkännande av bankgarantier eller försäkringsgarantier i samband med entreprenader.
11. Innehav av betalkort för anställda i regionen utom regiondirektören.
12. Representation
13. Utrangering och försäljning av inventarier.
14. Ersättning för förkomna eller förstörda patient- eller personaltillhörigheter.
15. Anvisningar för tillämpning och tolkning av bestämmelser för vårdavgifter.

2.8.2 Rättegångsombud och tvister om fordringar

1. Ge fullmakt till ombud att föra regionens talan inför domstol och andra myndigheter samt vid förrättning av skilda slag, får inte vidaredelegeras.
2. I mål eller ärenden på regionens vägnar träffa överenskommelse om betalning av fordran, anta ackord, ingå förlikning och sluta annat avtal, får inte vidaredelegeras.

2.8.3 Fastigheter

1. Utarrendering eller annars upplåtelse av fastighet eller del av fastighet som ägs av regionen.
2. Uthyrning eller annars upplåtelse av nyttjanderätt i fastighet eller del av fastighet som ägs av regionen.



3. Arrende eller hyra av mark och byggnader för verksamhetens behov.
4. Hyra av lokaler för verksamhetens behov och lägenheter för personalbostad.
5. Ingå avtal om servitut, ledningsrätt, rätt till väg eller nyttjanderätt i annan tillhörig fastighet.
6. Belasta regionens fastigheter med servitut, ledningsrätt eller nyttjanderätt för ledning, rätt till väg eller rätt till anläggning enligt fastställd detaljplan genom avtal eller med tillämpning av bestämmelserna i fastighetsbildningslagen, anläggningslagen, ledningsrättslagen eller väglagen.
7. Beslut om lokalanvändning utifrån verksamheternas behov.

2.8.4 Personalpolitik

1. Godkännande av kollektivavtal som har ingåtts av SKL för regionens räkning.
2. Efter riktlinjer och anvisningar från utskottet för personal eller dess ordförande förhandla om och ingå kollektivavtal med de fackliga organisationerna i frågor som rör förhållandet mellan regionen som arbetsgivare och dess anställda, vad avser
 - a. lokala kollektivavtal.
 - b. lokala kollektivavtal om löneöversyn enligt HÖK vad avser regionstyrelsens verksamhetsområde.
- ~~3. Tillämpningsföreskrifter och andra regler och riktlinjer för de landstingsgemensamma rekryterings- och anställningsförmånerna som beslutats av fullmäktige.~~
4. Förhandla på regionens vägnar enligt samverkansavtalet.
5. Frågor om tolkning och tillämpning av lag, avtal och andra bestämmelser rörande förhållandet mellan regionen som arbetsgivare och dess arbetstagare.
6. Informera enligt § 19 MBL och förhandla enligt §§ 11, 12, 13 och 38 MBL.
7. Fastställa rekommendationer i kollektivavtals- och andra arbetsrättsliga frågor.
8. Överenskommelse om samverkan mellan läkemedelsföretag respektive medicintekniska företag som ska gälla för regionen.

2.8.5 Personalärenden

1. Anställa och bevilja entledigande av personal.
2. Fastställa lön och eventuella övriga förmåner vid anställning samt avgångsvederlag och pension.
3. Avskeda, säga upp och stänga av personal samt besluta om disciplinära åtgärder mot personal.
4. Omställningsstöd och pension till förtroendevald enligt gällande bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda (OPF-KL).
5. Bisysslor enligt lag och kollektivavtal inklusive medgivande till chef att ha bisyssla.
6. Bevilja tjänstledighet.

7. Tjänsteresor och deltagande i kurser, konferenser och liknande inklusive deltagande i sammankomster.

2.8.6 Utdelning från stiftelser

Utdelning från av regionen förvaltade stiftelser som regionstyrelsen förvaltar.

2.8.7 Yttranden

1. Göra framställningar och avge yttranden som inte är av principiell art eller av större ekonomisk betydelse.
2. Avge yttranden över överklagande av delegationsbeslut.

2.8.8 Upphandling

1. Upphandlingar som regionstyrelsen ansvarar för.

2.8.9 Övrigt

1. Ärenden enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) 9 § 1 rådgivning och annat personligt stöd.
2. Beslut om allmänna besökstider, utvidgade besökstider och besöksrestriktioner enligt lagen (1996:981) om besöksinskränkningar vid viss tvångsvård.
3. Bevarande och gallringsplaner.
4. Gallring av handlingar som inte omfattas av bevarande och gallringsplaner.
5. Avslag på begäran om utlämnande av allmän handling.
6. Avvisning av för sent inkommet överklagande.
7. Ansökan om etikprövning av forskningsprojekt enligt lagen 2003:460 om etikprövning av forskning på människor.
8. Regionövergripande regler, rutiner och tillämpningsanvisningar för verksamheten.
9. Avge skattedeklaration avseende mervärdesskatt, arbetsgivaravgifter och innehållen skatt.
10. Besluta om uppdrag att utföra läkemedelsprövning eller utprovning av medicinsk- eller tandtekniskt material.
11. Besluta om priser för levererade tjänster som inte fastställs som avgift.

Delegationsbestämmelserna gäller från och med 1 mars 2015. **Ändringar gäller från och med beslutet om inte annat anges särskilt.**

Samordningskansliet
Helge Jonsson
Tfn: 063-14 76 36
E-posthelge.jonsson@regionjh.se

2015-12-03

Laglighetsprövning enligt kommunallagen av landstingsstyrelsens beslut 2014-12-09 § 294 Omfördelning av årsarvoden i landstingsstyrelsen, nu överklagande av Förvaltningsrättens dom i mål nr 4302-14. (RS/16/2015)

Ärendebeskrivning

Landstingsstyrelsen beslutade vid sitt sammanträde 2014-12-09, § 294, om omfördelning av arvode till förste vice ordföranden i landstingsstyrelsen. Beslutet har överklagats och klaganden har yrkat att beslutet ska upphävas eftersom det dels strider mot 4 kap 15 § kommunallagen och därmed strider mot lag dels att det inte tillkommit i laga ordning på grund av att tveksamhet förelåg om tolkningen av arvodesbestämmelsen och dels att beslutet avser arvode för förfluten tid och därmed strider mot lag.

Förvaltningsrätten i Härnösand har nu meddelat dom i målet och bifallit klagandens yrkande på den grunden att styrelsen inte följt arvodesbestämmelserna när beslutet fattades. Övriga av klaganden anförda grunder har avslagits. Förvaltningsrätten anser att oklarhet förelåg om tolkningen av arvodesreglerna med hänsyn till det yrkande om avslag som framfördes på sammanträdet och att styrelsen därför borde ha hänskjutit frågan till fullmäktiges ordförande för avgörande.

Ett överklagat beslut ska upphävas om det inte tillkommit i laga ordning eller om det strider mot lag. Landstingsstyrelsens beslut strider inte mot arvodesbestämmelserna då styrelsen inte kunde uppfatta att yrkandet såsom det framfördes på sammanträdet var uttryck för att oklarhet rådde om tolkningen av den aktuella bestämmelsen. De skäl som anfördes har samtliga prövats av förvaltningsrätten i tidigare mål och förvaltningsrätten har funnit att de inte strider mot lag eller mot arvodesbestämmelserna. Det finns därför anledning att kammarrätten prövar frågan varför domen bör överklagas. Ett förslag till ansökan om prövningstillstånd och överklagande har upprättats inom Samordningskansliet.

Beslutsunderlag

Dom i mål nr 4302-14 Laglighetsprövning enligt kommunallagen av landstingsstyrelsens beslut 2014-12-09 § 294 Omfördelning av årsarvoden i landstingsstyrelsen.
Förslag till ansökan om prövningstillstånd och överklagande av förvaltningsrättens dom i mål om laglighetsprövning av beslut omfördelning av årsarvode.

Regiondirektörens förslag

1. Regionstyrelsen ansöker om prövningstillstånd och överklagar förvaltningsrättens dom 2015-11-25 i mål 4302-14 enligt upprättat förslag.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

I tjänsten

Björn Eriksson
Regiondirektör

Mikael Ferm
Regionstabschef

Helge Jonsson
Samordningskansliet
Tfn: 063-14 76 36
E-post: helge.jonsson@regionjh.se

2015-12-03

Dnr RS/16/2015

Kammarrätten i Sundsvall

Box 714
851 21 Sundsvall

Ansökan om prövningstillstånd och överklagande

Överklagad dom: Förvaltningsrätten i Härnösands dom meddelad 2015-11-25 i mål nr 4302-14.

Saken: Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900) av Jämtlands läns landstingsstyrelsens beslut den 9 december 2014, § 294.

Region Jämtland Härjedalen ansöker om prövningstillstånd och överklagar förvaltningsrättens ovan angivna dom och yrkar att kammarrätten undanröjer förvaltningsrättens dom och avslår överklagandet av landstingsstyrelsens beslut.

Skäl för ansökan om prövningstillstånd och överklagandet

Förvaltningsrätten i Härnösand har upphävt landstingsstyrelsens beslut på grund av att det fattats i strid mot de av landstingsfullmäktige beslutade arvodesreglerna och därmed inte tillkommit i laga ordning. Förvaltningsrätten synes har bedömt att en ledamots yrkande på sammanträdet oavsett hur det motiveras gör att det föreligger oklarhet om tolkningen av arvodesbestämmelsen.

Regionstyrelsen anser att det går att yrka avslag utan att det föreligger oklarhet om tolkningen av bestämmelsen. Det kan ju vara så att ledamoten anser att omfördelningen inte ska ske oavsett om det är tillåtet det eller inte. Det måste i argumenteringen före beslutet framkomma något i sak som gör att det kan föreligga oklarhet om tolkningen.

Frågan om omfördelning av arvode har varit föremål för förvaltningsrättens prövning i tre mål förutom i detta mål, nämligen i mål 238-12, 4350-12 och 621-14.

De skäl som ledamoten anförde i sak för sitt yrkande har samtliga prövats i tidigare mål om samma sak. Rätten har då klarlagt vad som gäller för vart och ett av skälen. I inget fall har dessa skäl medfört att rätten bedömt att tidigare beslut skulle strida mot arvodesbestämmelserna eller andra bestämmelser i lag. Styrelsen hade därför, mot bakgrund av de tidigare domarna i samma sak, inte någon anledning att uppfatta att yrkande, som bara lästes upp utan vidare argumentering, i sig skulle medföra att oklarhet skulle föreligga om tolkningen av arvodesbestämmelserna. Styrelsen hade därför inte heller anledning att hänskjuta frågan om tolkning till fullmäktiges ordförande för avgörande.

På grund av detta finns anledning att betvivla riktigheten i det slut som förvaltningsrätten har kommit till. Eftersom det inte har framförts sakliga skäl som kan medföra att oklarhet kan anses föreligga om tolkningen av den aktuella arvodesbestämmelsen finns ingen grund för att upphäva styrelsens beslut.

Regionstyrelsen hänvisar i övrigt till vad styrelsen anfört i förvaltningsrätten.

REGIONSTYRELSEN.

Christer Siwertsson
Regionstyrelsens 1:e vice ordförande.

Björn Eriksson
Regiondirektör

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND****DOM**
2015-11-25
Meddelad i
HärnösandMål nr
4302-14REGION
JÄMTLAND HÄRJEDALEN**2015 -11- 27**Dnr.....*RS*...../.....*16*...../20.....*15*.....**KLAGANDE**Mats El Kott, 490720-2016
Stenstigen 9
831 43 Östersund**MOTPART**Region Jämtland Härjedalen
Box 654
831 27 Östersund**ÖVERKLAGAT BESLUT**Landstingsstyrelsen i Jämtlands läns landstings beslut den 9 december
2014, § 294, dnr LS/1797/2013**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900), KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDEFörvaltningsrätten upphäver landstingsstyrelsens beslut den 9 december
2014, § 294.

Dok.Id 96276

Postadress
Box 314
871 27 Härnösand**Besöksadress**
Backgränd 9**Telefon**
0611-46 06 00**E-post:**
forvaltningsratteniharnosand@dom.se
www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se**Telefax**
0611-51 18 20**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Robert Uitto, som är ledamot i landstingsstyrelsen, meddelade den 10 december 2012 att han på grund av sitt uppdrag som ordförande i Regionförbundet Jämtlands län avsäger sig 50 procent av sitt arvode som landstingsråd för år 2014. Landstingsstyrelsen fattade därför vid sitt sammanträde den 14 januari 2014, § 19, beslut om omfördelning av det avsagda arvodet till tre andra ledamöter. Landstingsstyrelsens beslut överklagades och upphävdes av förvaltningsrätten genom dom den 5 december 2014, mål nr 621-14. Förvaltningsrätten fann i domen, att vad klaganden Mats El Kott åberopat - att trots att det vid sammanträdet förekommit frågor om tolkningen av arvodesreglerna så hade frågan ändå inte hänskjutits till landstingsfullmäktiges ordförande för avgörande i samråd med vice ordförandena i enlighet med vad som stadgas i Arvodesbestämmelser för förtroendevalda inom Jämtlands läns landsting - visade att beslutet fattats i strid med reglementet och således inte kommit till i laga ordning.

Landstingsstyrelsen i Jämtlands läns landsting, numera Region Jämtland Härjedalen (Regionen), beslutade med anledning av detta den 9 december 2014, § 294, åter om omfördelning av Robert Uittos årsarvode som landstingsråd från och med den 1 januari 2014 och så länge Robert Uitto innehar ordförandeuppdraget i Regionsförbund Jämtlands län men som längst till och med den 31 december 2014. Omfördelningen görs till landstingsstyrelsens ledamöter Ann-Marie Johansson, 15 procent, Lena Bäckelin, 10 procent och Monalisa Norrman, 10 procent.

YRKANDEN M.M.

Mats El Kott överklagar beslutet, yrkar att det upphävs och anför bl.a. följande. Regionen har beslutat om arvodesregler för förtroendevalda inom Jämtlands läns landsting. Under huvudrubriken "2 Årsarvode" i dessa föreskrifter anges i tredje stycket under underrubriken "2.2 Särskilda bestämmelser för landstingsstyrelsens ledamöter" att: "Landstingsstyrelsen kan, vid sjukdom eller andra ändrade förutsättningar som begränsar möjligheten

att fullgöra uppdraget helt eller delvis, göra tillfälliga omfördelningar av arvoderingen av landstingsstyrelsens ledamöter och ordföranden i upp till ett år.”

I det överklagade beslutet omfördelas 35 procent av beslutat årsarvode för Robert Uitto avseende innevarande mandatperiod till andra landstingsstyrelseledamöter. Landstingsstyrelsen har under samma mandatperiod fattat flera liknande beslut avseende Robert Uittos arvode, varav några har blivit överklagade genom begäran om laglighetsprövning. Förvaltningsrätten har i två domar upphävt sådana beslut från den 11 december 2012 och från januari 2014. Regionen har nu fattat ett nytt beslut med exakt samma innehåll som det upphävda beslutet från januari 2014.

De två senaste besluten som rör samma sak och samma tid innehåller ingenting om övertagande av några arbetsuppgifter. Samtliga tre som erhållit extra arvoden är ordinarie styrelseledamöter. Beslutet innebär att de tilldelas högre ersättning för sitt styrelsearbete jämfört med andra ordinarie styrelseledamöter vilket strider mot 4 kap. 15 § KL. Ingen av de tre ledamöterna omfattas av undantaget i paragrafens andra stycke. För att de ska ha rätt till högre ersättning än övriga ordinarie styrelseledamöter ska de ha extra av styrelsen eller fullmäktige beslutade uppdrag, vilket de inte har haft. Förvaltningsrätten har i domen från december 2014 prövat en åberopad liknande grund och funnit att han som klagande inte förmått visa att styrelseuppdragen varit lika. Det är dock en orimlig slutsats. Det följer av KL att alla ordinarie ledamöter i styrelser och nämnder är likvärdiga. Det krävs förordnanden som ordförande eller vice ordförande, som ledamöter i särskilda beredningar eller som utskottsledamöter eller andra särskilda uppdrag för att det ska vara fråga om icke likvärdiga uppdrag. Det föreligger inte några sådana förordnanden eller några förordnanden som inte redan har arvoderats i tidigare beslut av fullmäktige eller styrelsen. Vid första fullmäktigemötet för den nya mandatperioden den 10 december 2014 valdes en ordförande och fyra vice ordföranden bland de 13 styrelse-

ledamöterna. Det är ett exempel på hur fullmäktige kan göra för att ge olika arvoden till olika ledamöter. Om styrelsen endast beslutar att omfördela arvoden utan att beslutet innehåller någonting om arbetsuppgifter så är det uppenbart i strid med KL.

Av styrelseprotokollet framgår dels att en styrelseledamot yrkade att arvodet inte skulle omfördelas och dels att fem styrelseledamöter reserverade sig mot beslutet innebärande att de anser att beslutet strider mot arvodesreglerna för förtroendevalda inom Jämtlands läns landsting den 25 mars 2010 samt att det ger en utökad kostnad då arbetet minskat. Av nämnda arvodesregler framgår i punkt 9 att om tveksamhet uppkommer om tolkningen av samma bestämmelser ska frågan hänskjutas till landstingsfullmäktiges ordförande för avgörande i samråd med vice ordförandena. Så har inte skett vare sig i nu aktuellt beslut eller i de tidigare besluten som refererats till ovan. Beslutet har därför inte kommit till i laga ordning. Protokollet anger inte vilken diskussion som förevarit eller inte förevarit vid dragning av respektive ärende, varför ett påstående att beslutet inte föregåtts av någon diskussion inte går att bemöta för en kommunmedlem. Det är ostridigt att det fanns ett yrkande som visar att det förelåg olika åsikter om tolkningen av arvodesbestämmelserna varför styrelsen jämlikt arvodesbestämmelserna hade att hänskjuta frågan till dåvarande landstingsfullmäktiges ordförande för avgörande i samråd med vice ordförandena. Så har inte skett. Det kan knappast, med tanke på tidigare beslut, ha kommit som en överraskning för styrelsen att det förelåg olika åsikter. Det är därför högst anmärkningsvärt att styrelsen trots tidigare domar inte hänskjutit frågan.

Beslutet av den 9 december är tillbakasyftande. Styrelsen har alltså beslutat att omfördela arvoden tillbaka i tiden. Samtidigt har förvaltningsrätten undanröjt ett tidigare beslut avseende just den tiden. Beslutet har inte kommit till i laga ordning och strider dessutom mot lag.

Regionen bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Klaganden har inte visat att de politiska uppdragen är likvärdiga varför beslutet inte bryter mot 4 kap. 15 § första stycket KL. För två av ledamöterna gäller dessutom att de omfattas av bestämmelsen i andra stycket samma paragraf. Beslutet strider inte mot lag på denna grund. Klaganden har inte heller visat att det före beslutet förelegat någon tveksamhet om tolkningen av arvodesbestämmelserna. Frågan om oklarheter i tolkningen av arvodesbestämmelserna förelegat och ärendet därmed skulle ha hänskjutits till fullmäktiges ordförande har varit föremål för prövning i förvaltningsrätten i två mål. I båda fallen har förvaltningsrätten funnit att frågor om tolkningen av arvodesbestämmelserna förekommit vid sammanträdena och att frågan därmed skulle ha hänskjutits till fullmäktiges ordförande för avgörande. Vid sammanträdet den 9 december 2014, då det nu överklagade beslutet togs, förekom ingen diskussion i ärendet. Ärendet föredrogs av ordföranden och därefter yrkade en ledamot från oppositionen på avslag på direktörens förslag. Efter beslutet presenterades en protokollsanteckning i skriftlig form som fördes till protokollet. Det har således inte före beslutet förekommit någon diskussion om förslaget som visat att det förekom tveksamheter om tolkningen av den aktuella arvodesbestämmelsen. Någon grund för att hänskjuta frågan till fullmäktiges ordförande för avgörande förelåg således inte. Beslutet strider därför inte heller mot arvodesreglerna och har därmed tillkommit i laga ordning. Beslutet strider inte heller mot någon annan bestämmelse som har åberopats och strider därmed inte mot lag.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämplig bestämmelse

En kommuns beslut ska upphävas, om

1. det inte tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller

4. beslutet strider mot lag eller annan författning (10 kap. 8 § KL).

Av Arvodesbestämmelser för förtroendevalda inom Jämtlands läns landsting framgår bl.a. följande.

Under huvudrubriken "2 ÅRSARVODE" i dessa föreskrifter anges

2.2 Särskilda bestämmelser för landstingsstyrelsens ledamöter

[---]

Landstingsstyrelsen kan, vid sjukdom eller andra ändrade förutsättningar som begränsar möjligheten att fullfölja uppdraget helt eller delvis, göra tillfälliga omfördelningar av arvoderingen av landstingsstyrelsens ledamöter och ordföranden i upp till ett år.

Vidare anges

9 Tolkning av bestämmelserna

Om tveksamhet uppkommer om tolkningen av dessa bestämmelser ska frågan hänskjutas till landstingsfullmäktiges ordförande för avgörande efter samråd med vice ordförandena.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning i detta mål är begränsad till om de omständigheter klaganden hänvisat till innebär att det överklagade beslutet är olagligt enligt någon av de grunder som anges i 10 kap. 8 § KL. Förvaltningsrätten kan inte pröva det överklagade beslutets lämplighet eller skälighet och inte heller sätta annat beslut i dess ställe.

Mats El Kott har anfört att det överklagade beslutet strider mot bestämmelsen i 4 kap. 15 § KL, enligt vilken arvode till förtroendevalda ska bestämmas till lika belopp för lika uppdrag. Enligt andra stycket gäller det dock inte förtroendevalda som fullgör uppdragen på heltid eller en betydande del av heltid. Mats El Kott har härvid anfört att det inte för någon av de tre ledamöter som erhållit del av Robert Uittos avsagda arvode beslutats om några ytterligare arbetsuppgifter. Han har även anfört att ingen av dessa tre ledamöter omfattas av undantaget från bestämmelsen om lika belopp för lika uppdrag enligt 4 kap. 15 § andra stycket KL.

Mats El Kott har också anfört att de tillämpliga arvodesbestämmelserna är framåtsyftande, och att det överklagade beslutet avser omfördelning av arvode under förfluten tid. På grund av detta, och då det finns en lagakraftvunnen dom som upphävt det tidigare beslutet om omfördelning av arvodet under 2014, menar Mats EL Kott att beslutet inte tillkommit i laga ordning och att det strider mot lag.

Vidare har han anfört att beslutet strider mot lag då beslutet om omfördelning av arvode tagits utan att frågan hänskjutits för tolkning till fullmäktiges ordförande, då det förelegat tveksamhet om tolkningen av arvodesbestämmelserna. Förvaltningsrätten kommer att hantera dessa tre grunder i separata avsnitt.

Strider beslutet mot 4 kap. 15 § kommunallagen?

Ersättningar till förtroendevalda i landstingets organ regleras i Arvodesregler för förtroendevalda i Jämtlands läns landsting. Arvodesreglerna behandlar bland annat årsarvoden. Enligt arvodesreglerna kan landstingsstyrelsen vid sjukdom eller andra ändrade förutsättningar som begränsar möjligheten att fullfölja uppdraget helt eller delvis, göra tillfälliga omfördelningar av arvoderingen av landstingsstyrelsens ledamöter och ordföranden i upp till ett år.

Mats El Kott har anfört att omfördelningen av årsarvudet strider mot 4 kap. 15 § KL, enligt vilken arvodet ska bestämmas till lika belopp för lika uppdrag, med undantag för förtroendevalda som fullgör uppdragen på heltid eller en betydande del av heltid då arvodet kan differentieras med avseende på uppdragets tid och innehåll. Förvaltningsrätten har då frågan om omfördelning av årsarvoden tidigare varit föremål för prövning efter att Mats El Kott begärt laglighetsprövning, funnit att det mot bakgrund av de omständigheter han då anfört inte visat att de övriga styrelseledamöternas uppdrag är likvärdiga med de aktuella styrelseledamöternas uppdrag eller att aktuella ledamöters arvode inte kan differentieras med avseende på uppdragets

tid och innehåll. Mot bakgrund av de omständigheter Mats El Kott anfört i detta mål finner förvaltningsrätten åter att det inte är visat att de övriga styrelseledamöternas uppdrag är likvärdiga med de aktuella styrelseledamöternas uppdrag på ett sådant sätt att det strider mot 4 kap. 15 § KL att omfördela del av Robert Uittos arvode så att de aktuella ledamöterna erhåller ett högre arvode. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

Arvode avseende förfluten tid

Mats El Kott har vidare anfört att beslutet strider mot lag då det avser arvode för förfluten tid och det finns en lagakraftvunnen dom som upphävt ett tidigare beslut om omfördelning av arvode för samma tid. Han har dock inte närmare angett på vilket sätt detta skulle strida mot lag eller annan författning. Enligt förvaltningsrättens mening framgår inte av KL eller de i målet aktuella arvodesbestämmelserna att beslut att utge arvode eller omfördela arvode inte skulle kunna avse arvode för förfluten tid. Att det tidigare beslutet om omfördelning av arvode, som fattades av landstingsstyrelsen den 21-22 januari 2014, har upphävts av förvaltningsrätten genom dom den 5 december 2014 vilken sedan vunnit laga kraft, medför inte att det inte skulle gå att fatta ett nytt beslut om arvode avseende samma – numera förflutna – tid. Vad Mats El Kott anfört i denna del medför således inte att det kommit fram omständigheter som visar att beslutet strider mot lag eller inte kommit till i laga ordning.

Skulle ärendet ha hänskjutits för tolkning hos landstingsfullmäktiges ordförande?

Mats El Kott gör vidare gällande att beslutet inte kommit till i laga ordning då ärendet inte hänskjutits till landstingsfullmäktiges ordförande för tolkning av arvodesreglerna då en styrelseledamot yrkade att arvodet inte skulle omfördelas och då fem styrelseledamöter lämnade en skriftlig reservation i vilken de anförde att de ansåg att beslutet strider mot arvodesreglerna samt innebär en ökad kostnad då arbetet minskat. Regionen har mot detta invänt att det vid sammanträdet den 9 december 2014 inte förekom

någon diskussion i ärendet som visade att det förelåg någon tveksamhet om tolkningen av arvodesbestämmelserna, och att innehållet i protokollsanteckningen presenterades först sedan beslutet tagits. Regionen har vidare invänt att yrkandet från en oppositionsledamot inte har kunnat uppfattas på annat sätt än som ett politiskt ställningstagande mot förslaget om omfördelning.

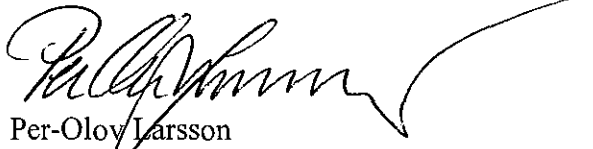
Av punkt 9 i arvodesreglerna framgår att om tveksamhet uppkommer om tolkningen av arvodesbestämmelserna så ska frågan hänskjutas till landstingsfullmäktiges ordförande för avgörande i samråd med vice ordförandena. Förvaltningsrätten konstaterar att ärendet föredrogs av ordföranden och att en ledamot från oppositionen därefter yrkade på avslag på direktörens förslag. Enligt protokollet löd förslaget: "Enligt arvodesreglerna kan landstingsstyrelsen göra tillfälliga omfördelningar av arvoderingen. Av beslutsunderlaget framgår att Robert Uitto har av sagt sig sitt arvode sedan lång tid på grund av annat uppdrag som inte är tillfälligt. En omfördelning innebär också dels att styrelsens ledamöter arvoderas olika för samma uppdrag vilket strider mot kommunallagen och dels att arvodesnivån i landstinget totalt höjs med 15 procent. Jag yrkar att landstingsstyrelsen beslutar att inte omfördela arvodet." Av protokollet framgår inte om det förevarit någon ytterligare diskussion vid behandlingen av detta ärende.

Förvaltningsrätten anser att det av det från oppositionsledamoten ställda motyrkandet framgår att det förekom frågor om förutsättningarna för att göra tillfälliga omfördelningar av arvode, om arvodering i och med förslaget skulle göras olika för lika uppdrag och om den totala arvodesnivån. Att förvaltningsrätten i tidigare domar behandlat frågan om det av de omständigheter klaganden i tidigare mål anført har kommit fram att de då överklagade besluten strider mot lag eller inte tillkommit i laga ordning medför inte att det vid senare sammanträden inte kan förekomma tveksamhet kring hur arvodesreglerna ska tolkas. Förvaltningsrätten konstaterar således att det även i detta mål inte kommit fram annat än att det vid sammanträdet

förekommitt frågor om tolkningen av bestämmelserna. Av arvodesreglerna följer att ärendet därmed skulle ha hänskjutits till fullmäktiges ordförande för avgörande efter samråd med vice ordförandena. Då detta inte heller denna gång har skett har även detta beslut om omfördelning av arvode fattats i strid med reglementet och därför inte kommit till i laga ordning. Beslutet ska därför upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).

För medlem i Region Jämtland Härjedalen, se kungörelse


Per-Olov Larsson
rådman

I avgörandet har även de särskilda ledamöterna Lars Sjölund och Lennart Bolander deltagit. Målet har föredragits av föredraganden Gunilla Lavås.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Samordningskansliet
Helge Jonsson
Tfn: 063-14 76 36
E-post: helge.jonsson@regionjh.se

2015-12-03

Omfördelning av del av årsarvode som vice ordförande i Jämtlands läns landsting under 2014 (RS/1961/2015)

Ärendebeskrivning

Robert Uitto (S), ledamot i landstingsstyrelsen, meddelade den 10 december 2013 att han på grund av sitt uppdrag som ordförande i Regionförbundet Jämtlands län avsäger sig 50 % av sitt arvode som landstingsråd för år 2014. Landstingsstyrelsen fattade vid sitt sammanträde den 14 januari 2014, § 19 beslut om omfördelning på så sätt att Robert Uittos avsagda arvode omfördelades med 15 % till Ann-Marie Johansson och med 10 % vardera till Lena Bäckelin och Monalisa Norrman.

Landstingsstyrelsens beslut överklagades och förvaltningsrätten i Härnösand upphävde beslutet genom dom den 5 december 2014. Med anledning av det fattades ett nytt beslut om omfördelning av arvode 2014-12-09 § 294. Även detta beslut överklagades och förvaltningsrätten i Härnösand har upphävt även detta beslut.

Med anledning av detta bör det fattades ett nytt beslut om omfördelning av arvode. Omfördelningen bör ske på samma sätt som i det upphävda beslutet det vill säga att Robert Uittos avsagda arvode ska fördelas så att Ann-Marie Johansson får 15 % och Lena Bäckelin och Monalisa Norrman får 10 % vardera.

Det finns inga regler som hindrar att Robert Uitto avsäger sig delar av sitt årsarvode. Enligt Arvodesregler för förtroendevalda inom Jämtlands läns landsting kan landstingsstyrelsen göra omfördelningar av årsarvodet upp till ett år.

Beslutsunderlag

Robert Uittos avsägelse av del av årsarvode som vice ordförande i Jämtlands läns landsting under 2014.

Protokollsutdrag landstingsstyrelsen 2014-12-09 § 294 Avsägelse av del av årsarvode som vice ordförande i JLL under 2014.

Dom i målet Laglighetsprövning enligt kommunallagen av landstingsstyrelsens beslut 2014-12-09 § 294 Omfördelning av årsarvoden i landstingsstyrelsen (RS/16/2015).

Regiondirektörens förslag

Landstingsstyrelsen omfördelar Robert Uittos årsarvode som landstingsråd från och med 2014-01-01 och så länge Robert Uitto innehar ordförandeuppdraget i Regionförbundet Jämtlands län men som längst till 2014-12-31. Omfördelningen görs till landstingsstyrelsens ledamöter Ann-Marie Johansson, 15 %, Lena Bäckelin, 10 % och Monalisa Norrman, 10%.

I tjänsten

Björn Eriksson
Regiondirektör

Mikael Ferm
Regionstabschef

Utdrag till

Ann-Marie Johansson
Lena Bäckelin
Monalisa Norrman

2014-12-09

Landstingsstyrelsen

§ 294 Avsägelse av del av årsarvode som vice ordförande i Jämtlands läns landsting under 2014 (LS/1797/2013)

Ärendebeskrivning

Robert Uitto (S), ledamot i landstingsstyrelsen, meddelade den 10 december 2012 att han på grund av sitt uppdrag som ordförande i Regionförbundet Jämtlands län avsäger sig 50 % av sitt arvode som landstingsråd för år 2014. Landstingsstyrelsen fattade vid sitt sammanträde den 14 januari 2014, § 19 beslut om omfördelning på så sätt att Robert Uittos avsågda arvode omfördelades med 15 % till Ann-Marie Johansson och med 10 % vardera till Lena Bäckelin och Monalisa Norrman.

Landstingsstyrelsens beslut överklagades och förvaltningsrätten i Härnösand upphävde beslutet genom dom den 5 december 2014. Med anledning av det behöver ett nytt beslut tas om omfördelning av arvode. Omfördelningen bör ske på samma sätt som i det upphävda beslutet det vill säga att Robert Uittos avsågda arvode ska fördelas så att Ann-Marie Johansson får 15 % och Lena Bäckelin och Monalisa Norrman får 10 % vardera.

Det finns inga regler som hindrar att Robert Uitto avsäger sig delar av sitt årsarvode. Enligt Arvodesregler för förtroendevalda inom Jämtlands läns landsting kan landstingsstyrelsen göra omfördelningar av årsarvodet upp till ett år.

Beslutsunderlag

Robert Uittos avsägelse av del av årsarvode som vice ordförande i Jämtlands läns landsting under 2014.

Dom för mål nr 621-14, om laglighetsprövning av styrelsens beslut om omfördelning av arvode (LS/303/2014)

Landstingsdirektörens förslag

Landstingsstyrelsen omfördelar Robert Uittos årsarvode som landstingsråd från och med 2014-01-01 och så länge Robert Uitto innehar ordförandeuppdraget i Regionförbundet Jämtlands län men som längst till 2014-12-31. Omfördelningen görs till landstingsstyrelsens ledamöter Ann-Marie Johansson, 15%, Lena Bäckelin, 10 % och Monalisa Norrman, 10%.

Yrkande

Finn Cromberger (FP) yrkar följande:

”Enligt arvodesreglerna kan landstingsstyrelsen göra tillfälliga omfördelningar av arvoderingen. Av beslutsunderlaget framgår att Robert Uitto har av sagt sig sitt arvode sedan lång tid på grund av annat uppdrag som inte är tillfälligt.

En omfördelning innebär också dels att styrelsens ledamöter arvoderas olika för samma uppdrag vilket strider mot kommunallagen och dels att arvodesnivån i landstinget totalt höjs med 15 %.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

2014-12-09

Jag yrkar att landstingsstyrelsen beslutar att inte omfördela arvudet.”

Proposition

Ordföranden ställer proposition på landstingsdirektörens förslag och Finn Crombergers yrkande och finner landstingsdirektörens förslag antaget.

LANDSTINGSSTYRELSENS BESLUT

Landstingsstyrelsen omfördelar Robert Uittos årsarvode som landstingsråd från och med 2014-01-01 och så länge Robert Uitto innehar ordförandeuppdraget i Regionförbund Jämtlands län men som längst till 2014-12-31. Omfördelningen görs till landstingsstyrelsens ledamöter Ann-Marie Johansson, 15%, Lena Bäckelin, 10 % och Monalisa Norrman, 10%.

Jäv

Ann-Marie Johansson (S), Lena Bäckelin (S) och Monalisa Norrman (V) förklarar sig jäviga och deltar inte i beslutet.

Reservation

Finn Cromberger (FP), Christer Siwertsson, Susanné Wallner (båda M), Thomas Andersson och Berit Johansson (båda C) lämnar följande reservation:

”Av arvodesreglerna framgår att landstingsstyrelsen kan göra tillfällig omfördelning av förtroendevalds arvode vid sjukdom eller ändrade förutsättningar som begränsar möjligheten att delvis fullfölja uppdraget. Av beslutsunderlaget framgår att Robert Uitto har av sagt sig sitt arvode i oavbruten följd sedan december 2012 på grund av annat uppdrag som inte är tillfälligt. Det har alltså inte varit fråga om någon ändrad förutsättning som endast tillfälligt omöjliggjort för Uitto att utföra sitt uppdrag fullt ut.

I samband med att Uitto av sade sig halva sitt arvode avstod han även från hälften av sina uppdrag vari ingår uppdraget som ordförande i personalpolitiska utskottet. Samtidigt åtog han sig nytt uppdrag som regionråd till 50 %. Uppdraget som ordförande i det personalpolitiska utskottet arvoderas med 15 % av helt arvode. Styrelseledamot Bengt Bergqvist förordnades av landstingsstyrelsen som ordförande i det personalpolitiska utskottet och erhöll därmed 15 % av ett fullt arvode.

Landstinget har lämnat över omfattande arbetsuppgifter till Regionförbundet och även i samband med detta överfört medel till förbundet för dessa uppgifter, vilka också ska finansiera den politiska delen i förbundet. När ett landstingsråds uppgifter flyttas över till ett regionråds uppgifter bör därför också kostnaderna för landstinget minska i samma mån.

När Uitto av sade sig hälften av sitt uppdrag så omfattade det 15 % som

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

2014-12-09

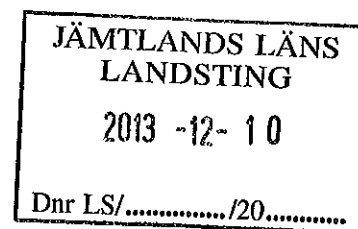
ordförande i det personalpolitiska utskottet, samtidigt så hade han 50 % i arvode som landstingsråd i vilka inte ingick 15 % i det personalpolitiska utskottet. Det borde innebära att även arbetsuppgifter utöver uppdraget som ordförande i det personalpolitiska utskottet motsvarande 50 % av ett arvode övergick från förtroendearbetet i landstinget till regionförbundet. Beslutsförslaget beaktar inte detta, utan de totala kostnaderna för landstinget och regionförbundet utökas. Landstingsstyrelsen har inte mandat att besluta om en sådan ökning.

Den nu beslutade omfördelningen innebär även att styrelsens ledamöter arvoderas olika för samma uppdrag vilket strider mot kommunallagen.

Med hänvisning till vad som nu angivits reserverar vi oss mot landstingsstyrelsens beslut.”

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

Robert Uitto
Frösövägen 37D
832 44 FRÖSÖN
Mobil: 070-962 73 64



Frösön 2013-12-09

På grund av mitt uppdrag som ordförande i Regionförbundet Jämtlands län som omfattar 50 % av heltid, avsäger jag mig 50 % av mitt årsarvode som vice ordförande i Jämtlands läns landsting under 2014.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Robert Uitto".

Robert Uitto (s)
vice Ordf. landstingsstyrelsen